

Model P 2a

Proces-verbaal van een gemeentelijk stembureau (nieuwe zitting in opdracht van centraal stembureau)

De verkiezing van de leden van het Europees Parlement

op **6 juni 2024**

Gemeente **Ede**

Kieskring **Arnhem**

Waarom dit proces-verbaal?

Het centraal stembureau vermoedt dat er één of meer fouten staan in het proces-verbaal van een eerdere zitting van het gemeentelijk stembureau. Het centraal stembureau heeft daarom aan het gemeentelijk stembureau gevraagd de vermeende fouten te onderzoeken in een nieuwe openbare zitting. Dit document geeft een verslag van deze nieuwe zitting. Als er inderdaad fouten staan in het proces-verbaal van de eerdere zitting, dan verbetert het gemeentelijk stembureau deze fouten in een corrigendum. Dat corrigendum wordt bij het proces-verbaal van de eerdere zitting gevoegd.

Wie vult dit proces-verbaal in?

Het gemeentelijk stembureau vult dit proces-verbaal in. Alle leden die aanwezig zijn aan het einde van de zitting ondertekenen dit document

1. Zitting

Het betreft de openbare zitting van het gemeentelijk stembureau in de gemeente **Ede**.

Kieskring **Arnhem**.

Datum en tijdstip aanvang zitting **17 juni 2024 08:30 uur**.

3. Redenen nieuwe zitting

GEMEENTEN WAAR EEN CENTRALE STEMOPNEMING HEEFT PLAATSGEVONDEN

Het centraal stembureau heeft aan het gemeentelijk stembureau verzocht om opnieuw in openbare zitting bijeen te komen.

Kruis aan wat van toepassing is. Indien van toepassing, kruist u meerdere vakjes aan.

- Het centraal stembureau heeft in bijlage 2 bij het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau voor één of meer stembureaus **een onverklaard verschil** aangetroffen tussen het aantal toegelaten kiezers zoals vastgesteld door het stembureau en het aantal getelde stembiljetten zoals vastgesteld door het gemeentelijk stembureau. Het centraal stembureau heeft daarbij geconstateerd dat het gemeentelijk stembureau de toegelaten kiezers voor deze stembureaus niet opnieuw heeft vastgesteld.

Het betreft de stembureaus met de volgende nummers: _____

- Het centraal stembureau heeft het vermoeden dat het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau één of meer **fouten** bevat.

Welke opdracht heeft het gemeentelijk stembureau van het centraal stembureau gekregen?

Hertel de stembiljetten van stembureau 52. Begin met de lijst waarover een melding is gedaan. Controleer vervolgens de ongeldige en blanco stemmen. Stop als je de melding hebt opgelost (d.w.z. de stem hebt gevonden en weet waar deze vandaan komt) of alle stembiljetten opnieuw hebt geteld.

Aangezien het hier om een dubbel stembureau gaat, kan het zijn dat de stem op het ene stembureau niet aangetroffen wordt. Herhaal het proces dan voor het andere stembureau. Wij adviseren om met stembureau 52 te beginnen, omdat kandidaat 20 van lijst 4 1 stem heeft. Deze is wellicht niet goed overgenomen.

4. Correcties eerste proces-verbaal gemeentelijk stembureau

Heeft de nieuwe zitting van het gemeentelijk stembureau geleid tot correctie van één of meer door stembureaus vastgestelde aantallen, of van één of meer eerder door het gemeentelijk stembureau vastgestelde aantallen?
LET OP: als er een correctie nodig is van het proces-verbaal van een stembureau, dan is er vrijwel altijd ook een correctie nodig van het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau!

JA

→ Vul het corrigendum bij het proces-verbaal van een stembureau (Model Na 14-1) en/of het corrigendum bij het proces-verbaal van gemeentelijk stembureau (Model Na 14-2) in, en ga daarna door naar rubriek 5.

X JA, maar er waren ook een of meer opdrachten van het centraal stembureau die niet hebben geleid tot correctie.

→ Vul in het geval van correcties het corrigendum bij het proces-verbaal van een stembureau (Model Na 14-1) en/of het corrigendum bij het proces-verbaal van gemeentelijk stembureau (Model Na 14-2) in.

→ Noteer welke opdrachten van het centraal stembureau niet hebben geleid tot correctie:

Hertel het aantal toegelaten kiezers van stembureau 13.

Zijn het aantal toegelaten kiezers opnieuw geteld tijdens de eerste zitting?

Verklaar dan in rubriek 6 van de P2a (proces-verbaal nieuwe zitting GSB) dat er een fout gemaakt is tijdens de eerste zitting en het aantal toegelaten kiezers per abuis niet in de correcte rubriek is ingevuld.

→ Ga daarna door naar rubriek 5.

NEE

→ Ga door naar rubriek 5.

5. Bezwaren van belangstellenden tijdens de zitting van het gemeentelijk stembureau

Bezwaren zijn klachten of aanmerkingen van belangstellenden. Voorbeelden van bezwaren: een stem op een stembiljet wordt onterecht geldig, ongeldig of blanco verklaard, het resultaat van de telling wordt niet bekend gemaakt, het resultaat van de telling is onjuist.

Leg alle bezwaren die zijn ingebracht tijdens de zitting van het gemeentelijk stembureau vast in dit proces-verbaal. Ook als het gemeentelijk stembureau het er niet mee eens is. Heeft het gemeentelijk stembureau een reactie op het bezwaar? Noteer die dan ook.

Let op: noteer geen persoonsgegevens van kiezers.

Bezwaren

nvt

6. Onregelmatigheden of bijzonderheden tijdens de zitting

Omschrijf de onregelmatigheden of bijzonderheden tijdens de zitting en vermeld hoe vaak hier sprake van was.
Let op: noteer geen persoonsgegevens van kiezers.

Onregelmatigheden of bijzonderheden

Er is een fout gemaakt tijdens de eerste zitting in bijlage 2 van stembureau 13. Proosdijkerk. Het aantal toegelaten kiezers is tijdens de CSO opnieuw geteld maar per abuis niet in de correcte rubriek op pagina 2 ingevuld.

7. Leden van het gemeentelijk stembureau

Alle leden van het gemeentelijk stembureau die aanwezig zijn aan het einde van de zitting, noteren hieronder hun naam. Ga vervolgens naar rubriek 8 voor de ondertekening.

Datum:

Dag	Maand	Jaar
1 7	0 6	2 0 2 4

Naam voorzitter

1 Annemiek van Kaldenhoven

Namen stembureauleden

2 Marco Gerritsen

3 Ineke Legtenberg

4 Marijke Kamperman-van Bruggen

5 Beernhard Tukking

6

7

8

9

10

